

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2022 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Żaganiu Marcin Banaś Wydział I Cywilny
po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2022 roku w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku wierzyciela: **Banku Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie**
przeciwko dłużnikowi **Gwidonowi Krengowskiemu**
o nadanie klauzuli wykonalności wobec przejścia uprawnień lub obowiązków (art. 788 kpc)

postanawia

1. Sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w Postanowieniu Referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Żaganiu z dnia 2 lutego 2021 r. sygn. akt I Co 673/19 w ten sposób, że w sentencji pomienionego postanowienia, w miejscu wskazania podstawy prawnej zawieszenia postępowania zamiast „art. 819 kpc” wpisać prawidłowo „art. 174 § 1 pkt 1 kpc”
2. umorzyć postępowanie.

uzasadnienie

Zgodnie z art. 350 § 1 kpc Sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. W myśl zaś art. 361 kpc Do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej. Z kolei zgodnie z art. 13 § 2 kpc Przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Postępowanie zostało zawieszone Postanowieniem z dnia 2 lutego 2021 r. w oparciu o art. 174 § 1 pkt 1 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc z uwagi na śmierć dłużnika. Zgodnie z art. 182 § 1 pkt 3 kpc Sąd umarza postępowanie w przypadku stwierdzenia braku następcy prawnego strony, która utraciła zdolność sądową, a w każdym razie po upływie roku od daty postanowienia o zawieszeniu z tej przyczyny. Z kolei zgodnie z art. 13 § 2 kpc Przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

W tak opisanej sytuacji należało orzec jak w pkt 1 i 2 sentencji.



Za zgodność z oryginałem
Żagań, dnia 18.06.22
Starszy sekretarz sądowy
podpis.....
Kamila Jakimczuk